让榜样为少年儿童成长注入精神力量

一线探索

为了解当今少年儿童的精神追求和受到榜样感召的状况,改进家庭、学校和社会教育工作,更好地发挥榜样对少年儿童的作用,中国青少年研究中心日前在全国以小学三年级至高中三年级学生为对象,开展了相关调查。

谁是少年儿童心目中的榜样

调研显示,父母是少年儿童最主要的榜样,运动员、科学家的榜样力量也有大幅度提升。统计发现,少年儿童心目中排名前10位的榜样分别为父母、老师、运动员、同学朋友等同龄人、英雄或功勋人物、科学家、歌手、演员、文学家艺术家思想家、政治军事人物。可见,少年儿童认为的榜样以身边长辈为主,父母和老师是少年儿童主要学习榜样。2011年5月,中国青少年研究中心也曾进行过同主题调研,与当年的调查结果相比,变化比较大的是运动员的榜样影响力,从第11位上升到第5位。其次是科学家的榜样影响力,从第7位上升到第3位。

袁隆平、苏炳添分别位列榜样选项的第一位和第二位。研究发现,袁隆平是少年儿童最喜爱的榜样,位列第一,这说明科学家身上的家国情怀、科学精神,正在被新一代年轻人用心体会并努力传承。与此类似,苏炳添位居第二。

研究发现,一些虚拟人物也成了少年儿童的榜样。哈利·波特作为虚拟形象对少年儿童的影响较大,在虚拟榜样中排序第一位,是少年儿童最喜爱的虚拟形象。随着互联网的快速发展,一些与互联网有关的新兴职业从业者成为少年儿童的榜样。

学校榜样教育的主要问题是宣传死板、缺乏个性、被夸大美化,家庭榜样教育的主要问题是和别人家孩子比

研究发现,无论是男生还是女生选择的榜样,无论是小学生、初中生还是高中生选择的榜样的前10名中,都没有女性的身影。在所列出的榜样类别中,劳动模范排在第18位。在学校与家庭的榜样教育中,劳模也均排在较为靠后的位置,分别为第8位第9位。

数据比较发现,小学生对榜样的选择更多受身边师长及教材、课外书等传统读物的影响较大,随着年龄的增长,初中生受同龄朋友的影响更大,高中生受媒体等大众流行文化以及自己的影响更大,这说明高中生自我意识不断增强,在榜样的选择上更具有自主性。

调查发现,少年儿童认为学校的榜样教育主要存在"对榜样的宣传太死板"(23.6%)、"榜样千篇一律没有个性"(23.5%)、"榜样离太远起不到激励作用"(23.4%)等问题,比例均在两成以上。

对家庭榜样教育存在的问题研究数据显示,家庭榜样教育存在的问题,排在首位的是老和别人家的孩子比,在所有问题中占比最高(29.4%),接近三成。说得太多、榜样跟自己差距太大学不了、榜样千篇一律没有个性、榜样离太远起不到激励作用等,占比均在一成以上。

调查显示,少年儿童是网络文化的参与者、助推者、创造者,他们好奇心强,接受新事物快,但是鉴别力相对较弱,自我约束能力和控制力也较弱。互联网的发展助推了明星的流量与热度,很多明星或其背后的利益团体通过网络平台进行网络营销。营销号的大量推送也使一些青少年受到追星文化的巨大冲击,甚至出现沉迷现象,总是忍不住想上网看各种明星的花边新闻,难以平衡学习、生活和追星之间的关系。

更新榜样教育理念,使榜样精神更好地被少年儿童理解与学习

更新榜样教育的理念,使教育性与趣味性更好地结合起来。多年来,榜样教育始终是我国对少年儿童进行教育的有力抓手。在新的时代如何能让榜样教育对少年儿童更有影响力,让榜样教育焕发新的生机和活力,对教育者是非常大的挑战。榜样教育的基础是榜样宣传,在当代宣传手段多元、宣传途径丰富的时代背景下,对榜样的宣传更要贴近少年儿童的兴趣,要把趣味性与教育性结合起来,这样才能使榜样宣传直达少年儿童的内心,使榜样精神更好地被少年儿童理解与学习。因此,对榜样人物进行宣传时,既要重视教育性又要重视趣味性,把图画、视频、文字、故事、哲理等更好地结合起来,这样才能生动形象地宣传和展示榜样人物。同时,还要特别重视挖掘榜样人物的新时代精神内涵,使传统榜样人物焕发新魅力。对新选树的榜样,也要重视精神内涵的宣传与展示,从而得到少年儿童内心的认可与接纳。

对传统榜样,家长、教师等教育者要善于挖掘和赋予其新的时代价值,尤其要明晰榜样的精神内涵,从而提升少年儿童对榜样的关注与喜爱。同时,要创新榜样教育模式,增加少年儿童对榜样的认知度与理解度、情感共鸣度,并且要结合日常生活增加少年儿童学习、模仿、体验、践行的机会,增强榜样教育的时效性。

网络技术的迅速发展,给少年儿童带来海量的榜样信息,这既有利于少年儿童更好地向榜样学习,也带来一些学习与模仿中的风险。互联网是把双刃剑,教育者要善于使用其利好的一面。例如,通过数据分析,发掘少年儿童兴趣爱好和关注热点等,根据少年儿童的认知特点、心理发展特点等向其推送积极向上的榜样,推送健康的、正能量的信息。互联网平台也应主动承担教育和引导少年儿童的社会责任,主动为少年儿童打破信息茧房,推送适合少年儿童身心发展、认知特点、兴趣爱好的榜样信息,使榜样的引领作用发挥得更加精准。

除了学校、家庭、社会对少年儿童进行的比较外显的榜样教育之外,我们还要特别重视存在于日常生活中的那些"隐藏款"的榜样教育内容,发挥润物细无声的教育作用。例如,校园的文化墙、横幅,家庭中的亲子话题,公共场所的滚动屏、雕塑等,都是隐性的教育资源,使少年儿童在日常生活中不经意地看到、接触到,从而能够见贤思齐。此外,一些地方的红色教育资源也是很好的榜样教育内容,也可以通过文创产品、家乡故事等,激励少年儿童学习榜样的精神内涵。

榜样教育是一个长期工程,不是一次教育就能完成的。教育者要对少年儿童的榜样教育有所规划,可以根据少年儿童的身心发展特征进行阶梯式、递进式的榜样教育。而且,要注意连贯性,不要"三月来四月走"。此外,还要重视榜样教育的效果评估,不能虎头蛇尾、雷声大雨点小。有效的榜样教育需要从提升少年儿童对榜样的认知度、理解度、认同度、情感共鸣度和践行度等方面加强。因此,对传统榜样,家长、教师等教育者要善于挖掘和赋予榜样新的时代价值,尤其要明晰偶像与榜样的精神内涵,从而提升少年儿童对榜样的关注与喜爱。同时,要创新榜样教育模式,增加少年儿童对榜样的认知度与理解度、情感共鸣度,并且要结合日常生活增加少年儿童学习、模仿、体验、践行的机会,增强榜样教育的时效性。

(作者:孙宏艳,系共青团中央中国特色社会主义理论体系研究中心特约研究员、中国青少年研究中心研究员)

来源:光明日报

"聪明"还是"努力"

父母该怎样表扬孩子

近年来,在积极性评价教育理念的影响下,表扬作为一种积极性评价在家庭教育中备受重视。对于学业成绩的好坏而言,能力和努力是两个最主要的影响因素,因此,能力表扬(如"你真聪明")和努力表扬(如"你很努力")也是日常生活中人们最常使用的表扬方式。那么,表扬究竟应该指向孩子的聪明还是努力?这是一个值得深思的教育问题。

一项针对美国母亲的大样本调查结果显示,85%的母亲认为,能力表扬更能增加儿童的动机水平和自我效能感。但在家庭教育中家长常常会遇到这样的困惑:为什么越表扬孩子聪明,孩子越害怕挑战性任务,面对失败时越容易放弃?

在过去的20余年里,美国斯坦福大学心理学家罗尔·德韦克教授(Carol S. Dweck)做了大量的心理学实验,证明了能力表扬对儿童的认知、情绪和行为发展会产生一系列消极影响。在我国文化背景下,笔者和课题组也进一步验证了能力表扬对儿童心理和行为发展所产生的消极影响。

能力表扬会降低儿童对任务本身的兴趣。心理学家兰迪·西兹和埃米·德莱斯科尔表示,孩子生来就有学习的渴望,能力表扬所起的作用只能窒息其天生的内驱力,促使他们盲从于机械的学习方式,或是产生对权威的公然反抗和蔑视。当父母运用能力表扬来诱导儿童参与某项活动或发展某项技能时,表扬会变成一种外显的行为原因,出现所谓的过度理由效应,即当行为的外部原因非常明显时,内部原因所起的作用就会大打折扣。

能力表扬会促使儿童形成不良的归因风格。能力表扬引导孩子将自己的成功归因于能力因素,如"我取得好成绩是因为我聪明"。但是,当这些孩子遇到失败时,也会进行能力的反向归因,如"我没有取得好成绩是因为我很笨"。心理学实证研究发现,对失败进行能力归因的儿童会表现出消极的自我认知、消极的情感、后续任务中较低水平的坚持性,并伴随成绩的不断下降,引发习得性无助反应。

能力表扬会塑造儿童的智力固存观。内隐智力观是指儿童对"智力是否可以改变"这一问题的内在观念,分为智力固存观和智力发展观。其中,持有智力固存观的儿童认为智力是先天的、固定的,持有智力发展观的儿童认为智力通过自身努力是可发展的。内隐智力观是儿童十分重要的信念系统,潜移默化地影响着儿童的行为表现。心理学研究发现,持续的能力表扬易于使儿童持有智力固存观,他们会特别关注对自己能力的判断,以显示自己"聪明"。

能力表扬会增加儿童的自我设限。自我价值理论认为,人类最害怕的不是失败,而是失败之后不得不将失败归因于自己的低能力。为了避免将可能的失败归因于自己的低能力,人们会采用事先准备的一些理由,心理学家称之为"自我设限"。能力表扬会增加儿童的自我设限,往往采取"低努力"的自我防御策略。

既然被父母广泛推崇的"能力表扬"可能对儿童产生一系列消极影响,那么,父母应该如何恰当地实施表扬呢?

表扬应适"量"适"度"。当表扬过多时,它的价值便会降低,对孩子的强化作用也会减弱,所以父母给予孩子的表扬要适量。同时,父母也不应夸大表扬。如果孩子明明表现得不好,父母却要给予他们表扬,那么,这样的表扬一方面会给孩子造成心理压力,觉得自己不值得被表扬,产生不安心理;另一方面,也会让孩子产生一种错觉,认为自己是最好的,以至于无法客观、理性地看待自己。

表扬应对"事"不对"人"。表扬和批评的基本原则是一致的,均应对"事"不对"人"。在表扬过程中,父母应指向孩子的努力程度或完成任务过程中所采用的策略等,而不是孩子自身的能力和个性特质。表扬应尽可能具体,具体化的表扬与孩子的自我评价和信念之间出现差距与冲突的可能性较小,并且对孩子的发展更具指导性。

表扬要避免设置竞争性的情境。我国父母常把"别人家的孩子"挂在嘴边,试图以朋辈榜样的示范作用激励自家孩子做得更好。随着我国二孩和三孩政策的放开,多子女家庭不断增多,父母在家庭中实施表扬时也常常在多个子女之间进行比较。在比较性和竞争性的情境中,会让孩子产生强烈的不安全感、抵触情绪,甚至无法接受兄弟姐妹比自己好,对孩子的成长产生极为不利的影响。

表扬要避免产生"低能力"的推论。父母在表扬中要强调孩子的努力,但努力表扬并非总是适用的,以下情境中父母要慎用表扬,包括努力表扬:其一,当儿童在简单任务上取得成功时。其二,当儿童付出很大努力却依然失败时。在此类情境下,努力表扬对儿童的积极影响非常有限,发展心理学研究表明,10岁左右的孩子就能够清晰认知到努力与能力并非正相关,这时努力表扬反而会成为孩子推断自己低能力的线索。

(作者:邢淑芬,系首都师范大学教授、博士生导师)

来源:光明日报